

**DECYZJA
O ŚRODOWSKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), a także § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożonego przez Pana Jacka Konopkę, KONOPKA & KONOPKA, Analizy Techniczne w Dziedzinie Ochrony Środowiska s.c., Jacek Konopka i Lucyna Cywińska-Konopka, ul. Ługwałdzka 22, 10 – 001 Dywity, działającego z pełnomocnictwem Inwestora – Gospodarstwa Rolnego Angelika Krezymon, Montowo 26A, 13 – 324 Grodziczno,

orzekam:

- I. Określić środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na budowie Fermy do odchowu piskląt indyckich wraz z infrastrukturą zaplecza technicznego, umożliwiającego właściwą organizację funkcjonowania projektowanej instalacji do chowu drobiu.**
- II. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wskazuję na konieczność podjęcia następujących działań:**
 1. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 – 22:00.
 2. Czynności generujące hałas na fermie prowadzić w porze dnia (od 6.00 do 22.00).
 3. Odchów piskląt indyckich (obu płci) prowadzić w 2 budynkach hodowlanych, w systemie chowu ściółkowego, o jednorazowej obsadzie do 80 000 szt.
 4. W ciągu roku prowadzić maksymalnie 5 cykli produkcyjnych, przy założeniu, że jeden cykl trwa ok. 6 tygodni; po każdym cyklu realizować przerwy technologiczne trwające ok. 4 tygodnie.
 5. Wytworzony obornik po zakończeniu cyklu hodowlanego przekazywać innym podmiotom do rolniczego wykorzystania, przy użyciu przyczep wyposażonych w plandeki i posiadających szczelną komorę ładunkową; zastosowana w okresie roku dawka nawozu naturalnego nie może zawierać więcej niż 170 kg azotu (N) w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych.
 6. Zapewnić minimum 566 ha gruntów rolnych do wykorzystania powstających na terenie Fermy nawozów naturalnych.
 7. Nawozy stosować w sposób niezagrażający jakości wód podziemnych i powierzchniowych.
 8. Obornik z fermy zbyć do gospodarstw rolnych, które zgodnie z załączoną do raportu o oś deklaratywną w formie pisemnej zapewniają odbiór obornika i zagospodarowanie go na odpowiednim areale użytków rolnych.
 9. Systematycznie stosować dodatki paszowe i/lub preparaty wiążące amoniak w ściółce, zapewniające co najmniej 50% redukcję amoniaku zawartego w gazach odlotowych wprowadzanych do powietrza z budynków inwentarskich.
 10. Ferma drobiu może stanowić siedlisko gryzoni i owadów. Z tych względów należy prowadzić bioasekurację wg wytycznych zawartych w przepisach odrębnych w celu

ochrony drobiu przed chorobami oraz wykluczenia negatywnego wpływu fermy w tym zakresie na zdrowie okolicznych mieszkańców.

11. W pomieszczeniach indyczników oraz w ich otoczeniu utrzymywać czystość oraz przestrzegać wymogów higieniczno-sanitarnych.
12. Wodę do pojenia drobiu, mycia pomieszczeń hodowlanych oraz na potrzeby socjalnobytowe obsługi hodowli pobierać z gminnej sieci wodociągowej.
13. Stosować automatyczny system podawania wody do pojenia drobiu, wyposażony w poidła kropelkowe, uniemożliwiające nadmierne rozlewanie i rozchlapywanie wody przez ptaki.
14. Czyszczenie hal produkcyjnych, po zakończeniu cyklu hodowlanego i wywiezieniu obornika, przeprowadzać wodą pod ciśnieniem, a następnie dezynfekować przy użyciu środków w postaci aerozoli lub piany.
15. Wszystkie elementy instalacji mające kontakt z obornikiem oraz wodami popłucznymi muszą być szczelne, a także posiadać odpowiednią pojemność, zapewniającą zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem środowiska wodno-gruntowego.
16. Wody popłuczne wytwarzane podczas mycia budynków inwentarskich odprowadzać poprzez system kanałów, do szczelnych, podziemnych bezodpływowych zbiorników magazynowych, a następnie przekazywać za pomocą beczkowozów innym podmiotom do rolniczego wykorzystania.
17. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do zbiornika bezodpływowego, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków.
18. Po każdym zakończonym cyklu produkcyjnym, obornik przekazywać do zagospodarowania bezpośrednio z wnętrza budynków na przyczepy.
19. Sposób załadunku i przewożenia obornika i wód popłucznych musi gwarantować zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem środowiska wodno-gruntowego.
20. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w komorze chłodniczej, w sposób zabezpieczający środowisko wodno-gruntowe, zapewniając ich systematyczny odbiór przez uprawnioną firmę utylizacyjną.
21. Odpady powstające w czasie realizacji i eksploatacji inwestycji magazynować selektywnie w wyznaczonych, oznakowanych i przystosowanych do tego celu miejscach, tak aby wykluczyć zanieczyszczenie środowiska wodno-gruntowego.
22. Zgromadzone odpady przekazywać firmom posiadającym zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
23. Prace budowlane prowadzić ze szczególną ostrożnością, aby wykluczyć zanieczyszczenie środowiska wodno-gruntowego.
24. Pojazdy i maszyny utrzymywać w dobrym stanie technicznym, aby zapobiec wyciekom do środowiska wodno-gruntowego.
25. Zabiegi związane z konserwacją i naprawami maszyn i urządzeń wykonywać w miejscach do tego odpowiednio przystosowanych, o podłożu zabezpieczonym, aby wykluczyć zanieczyszczenie środowiska wodno-gruntowego.
26. Teren inwestycji wyposażać w sorbenty do likwidacji rozlewisk substancji ropopochodnych.
27. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać powierzchniowo do ziemi.

III. W projekcie budowlanym należy uwzględnić:

1. Na terenie działki nr 177, obręb Montowo, gm. Grodziczno, wybudować dwa bliźniacze budynki inwentarskie o wymiarach ok. 150 m x ok. 21,8 m przeznaczone do odchowu piskląt indyckich (obu płci), każdy o powierzchni zabudowy ok. 3270 m², przy czym indyki utrzymywać na powierzchni hodowlanej ok. 1830 m², zaś pozostałą powierzchnię ok. 1440 m² przeznaczyć na cele socjalnomagazynowe, w tym magazyn słomy.
2. Instalację w budynkach samoczynnego, automatycznego systemu karmienia i pojenia drobiu. Należy stosować szczelny i oszczędny system pojenia, w pełni zautomatyzowany i monitorowany.
3. W planowanych budynkach należy zastosować wentylatory dachowe i szczytowe. Należy

stosować komputerowy system sterowania wentylacją, który zapewni utrzymanie odpowiedniego mikroklimatu w budynkach inwentarskich, a tym samym zmniejszy emisję odorów z budynków. W przypadku zastosowania dodatkowych wentylatorów lub innych systemów wentylacyjnych wywiewnych, konieczna będzie ponowna ocena uciążliwości hałasowej stwarzanej przez fermę oraz wyliczenie prognozowanej emisji zanieczyszczeń technologicznych poprzez system wentylacyjny.

Każdy z dwóch budynków wyposażać w 12 szt. mechanicznych wentylatorów dachowych, o wysokości wylotu z emitora wynoszącej min. 8 m nad poziomem terenu, maksymalnej średnicy wylotu 0,63 m i maksymalnej wydajności 12 500 m³/h każdy oraz 6 szt. mechanicznych wentylatorów zlokalizowanych w południowych ścianach szczytowych budynków, o wysokości wylotu z emitora wynoszącej min. 2,20 m nad poziomem terenu i maksymalnej wydajności 49 000 m³/h każdy; 4 szt. wentylatorów szczytowych wyposażać w obudowy o średnicy wylotu 0,8 m, umożliwiające zmianę kierunku wylotu gazów odlotowych z poziomego na pionowy.

4. Poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora dachowego nie powinien przekroczyć 53 dB, natomiast wentylatora szczytowego 79,2 dB.
5. Każdy budynek ogrzewać przy pomocy 6 szt. nagrzewnic o mocy 0,100 MW każda, wyposażonych w zamkniętą komorę spalania z wylotem na wysokości min. 6 m n.p.t.
6. W sąsiedztwie każdego budynku hodowlanego zainstalować po dwa silosy magazynowe na paszę, każdy o ładowności ok. 20 Mg.
7. W sąsiedztwie każdego budynku inwentarskiego wybudować po 2 szczelne podziemne zbiorniki bezodpływowe o pojemności ok. 25 m³ każdy, przeznaczone do gromadzenia wód technologicznych pochodzących z mycia i dezynfekcji budynków.
8. W przypadku wystąpienia kolizji z napowietrzną linią elektroenergetyczną, wszelkie czynności realizować na podstawie przepisów odrębnych dotyczących napowietrznych linii elektroenergetycznych, norm z zakresu elektroenergetycznych linii napowietrznych oraz standardów i wymagań operatora przesyłowego.
9. Odchów drobiu w planowanych budynkach inwentarskich prowadzić w systemie ściółkowym na podłodze betonowej szczelnej.
10. Posadzki wykonać ze spadkiem w kierunku kanałiku ściekowego.
11. W rozwiązaniach technicznych przyłącza wodociągowego należy przewidzieć zawór antyskażeniowy; Przekrój rur przyłącza wodociągowego powinien uwzględniać maksymalny pobór wody na fermie.
12. Ścieki bytowe należy odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności V= 6 m³. Po napełnieniu zbiornika ścieki należy przekazać do oczyszczalni ścieków/
13. Padłe i ubite z konieczności sztuki drobiu należy przechowywać w schładzanej komorze do czasu odbioru przez specjalistyczną firmę utylizacyjną. Komora winna być zabezpieczona przed dostępem osób postronnych i zwierząt.
14. Dojazd do silosów i budynków powinien być utwardzony i o szerokości zapewniającej dojazd pojazdu ciężarowego.
15. Miejsce usytuowania zbiorników na gaz płynny musi zapewnić wymaganą odległość od innych obiektów określoną w przepisach odrębnych.
16. Należy zapewnić dogodny dojazd do zbiorników na gaz płynny dla autocysterny i pojazdów Straży Pożarnej oraz obsługi technicznej Pogotowia Gazowego.
17. Dostawa gazu może odbywać się tylko przy pomocy autocystern zapewniających wymaganą szczelność podczas przetaczania gazu.
18. Na fermie należy zapewnić dodatkowe źródło prądu na wypadek awarii sieci elektroenergetycznej - agregat prądotwórczy o mocy zapewniającej utrzymanie minimalnych wymogów wentylacji mechanicznej i zasilania instalacji elektrycznej nagrzewnic gazowych.
19. Zapewnić alternatywne źródło dostaw wody do picia w przypadku awarii sieci wodociągowej (beczkowóz do wody, deklaracja o możliwości użyczenia beczkowozu od

zewnątrznego dostawcy).

20. Wzdłuż północnej i północno-zachodniej granicy działki nr 177 wykonać nasadzenia drzew w pasie o szerokości ok. 2 m, z gatunków drzew iglastych, np. świerk pospolity lub tuja.

IV. Ogólna charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 02.08.2023 r. (data wpływu: 03.08.2023 r.) Pan Jacek Konopka, KONOPKA & KONOPKA, Analizy Techniczne w Dziedzinie Ochrony Środowiska s.c., Jacek Konopka i Lucyna Cywińska-Konopka, ul. Ługwałdzka 22, 10 – 001 Dywity, działający z pełnomocnictwa Inwestora – Gospodarstwa Rolnego Angelika Krezymon, Montowo 26A, 13 – 324 Grodziczno, zwrócił się do Wójta Gminy Grodziczno o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Fermy do odchowu piskląt indyckich wraz z infrastrukturą zaplecza technicznego, umożliwiającą właściwą organizację funkcjonowania projektowanej instalacji do chowu drobiu, dołączając do wniosku załączniki wymienione w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą ooś*, m.in. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony przez mgr inż. Jacka Konopkę i mgr inż. Kamilę Pawlicką, KONOPKA & KONOPKA S.C. Jacek Konopka i Lucyna Cywińska-Konopka, Analizy Techniczne w Dziedzinie Ochrony Środowiska, 11 – 001 Dywity, ul. Ługwałdzka 22.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:*

„51) chów lub hodowla:

a) norek w liczbie nie mniejszej niż 105 dużych jednostek przeliczeniowych (DJP),

b) zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP

- przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę zwierząt; współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia;”

Na podstawie art. 61 § 4 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego*, w związku z art. 73 ust. 1 *ustawy ooś* organ prowadzący postępowanie zawiadomieniem IP.6220.10.2023.MK z dnia 04.08.2023 r. powiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia.

Działając zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 4 *ustawy ooś*, Wójt Gminy Grodziczno pismem IP.6220.10.2023.MK z dnia 04.08.2023 r. zwrócił się z prośbą do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Mieście Lubawskim i Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego o wydanie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, przesyłając jednocześnie wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami.

Jednocześnie, zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 1 - 8, art. 35, art. 59 *ustawy ooś* organ prowadzący postępowanie obwieszczeniem IP.6220.10.2023.MK z dnia 04.08.2023 r. zawiadomił społeczność o wyłożeniu raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i poinformował o możliwości zapoznania się z jego treścią oraz możliwości złożenia wniosków i uwag w terminie 30 dni (od 04.08.2023 r. do 04.09.2023 r.). W wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Mieście Lubawskim pismem znak ZNS.9022.2.43.2023.MK z dnia 31.08.2023 r. (data wpływu: 31.08.2023 r.) zawiadomił o przedłużeniu terminu zajęcia stanowiska w sprawie do dnia 07.10.2023 r., z uwagi na dużą objętość danych zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem znak WOOS.4221.55.2023.MG.1 z dnia 06.09.2023 r. (data wpływu: 06.09.2023 r.) zawiadomił o przedłużeniu terminu zajęcia stanowiska w sprawie do dnia 06.10.2023 r., ze względu na trwającą analizę dokumentacji.

Marszałek Województwa Warmińsko – Mazurskiego zawiadomieniem znak OŚ-PŚ.7220.29.2023 z dnia 07.09.2023 r. (data wpływu: 08.09.2023 r.) zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 06.10.2023 r., z uwagi na jej skomplikowany charakter.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku zawiadomieniem znak GD.RZŚ.4900.60.2023.MP.1 z dnia 08.09.2023 r. (data wpływu: 08.09.2023 r.) zawiadomił, że wydanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia do dnia 29.09.2023 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem znak WOOS.4221.55.2023.MG.2 z dnia 19.09.2023 r. (data wpływu: 19.09.2023 r.) wezwał pełnomocnika inwestora o złożenie wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko w terminie do 20 października 2023 r.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem GD.RZŚ.4900.60.2023.MP.2 z dnia 29.09.2023 r. (data wpływu: 02.10.2023 r.) uzgodnił realizację przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

Marszałek Województwa Warmińsko – Mazurskiego opinią OŚ-PŚ.7220.29.2023 z dnia 05.10.2023 r. (data wpływu: 06.10.2023 r.) pozytywnie zaopiniował realizację planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Mieście Lubawskim pismem znak ZNS.9022.2.43.2023.MK z dnia 05.10.2023 r. (data wpływu: 06.10.2023 r.) wezwał pełnomocnika inwestora o złożenie wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko w terminie do 20 października 2023 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Mieście Lubawskim pismem znak ZNS.9022.2.43.2023.MK z dnia 05.10.2023 r. (data wpływu: 05.10.2023 r.) zawiadomił o przedłużeniu terminu zajęcia stanowiska w sprawie do dnia 25.10.2023 r.

Pan Jacek Konopka w dniu 23.10.2023 r. złożył uzupełnienie informacji zawartych w raporcie (wezwanie do uzupełnienia informacji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem znak WOOS.4221.55.2023.MG.2 z dnia 19.09.2023 r. oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Mieście Lubawskim pismem znak ZNS.9022.2.43.2023.MK z dnia 05.10.2023 r.)

Organ prowadzący postępowanie pismem IP.6220.10.203 z dnia 23.10.2023 r. przesłał uzupełnienie informacji zawartych w raporcie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Mieście Lubawskim, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego.

Jednocześnie, zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 1 - 8, art. 35, art. 59 *ustawy o oś* organ prowadzący postępowanie obwieszczeniem IP.6220.10.2023.MK z dnia 23.10.2023 r. zawiadomił społeczeństwo o wyłożeniu uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i poinformował o możliwości zapoznania się z ich treścią oraz możliwości złożenia wniosków i uwag w terminie 30 dni (od 24.10.2023 r. do 22.11.2023 r.). W wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Mieście Lubawskim pismem znak ZNS.9022.2.43.2023.MK z dnia 24.10.2023 r. (data wpływu: 24.10.2023 r.) zawiadomił o przedłużeniu terminu zajęcia stanowiska w sprawie do dnia 24.11.2023 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Mieście Lubawskim opinią sanitarną nr ZNS.9022.2.2023 z dnia 15.11.2023 r. (data wpływu: 15.11.2023 r.) wyraził pozytywną opinię w zakresie wymagań sanitarno - higienicznych i zdrowotnych w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem

WOOŚ.4221.55.2023.MG.3 z dnia 17.11.2023 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji.

Organ prowadzący postępowanie pismem IP.6220.10.2023.MK z dnia 24.11.2023 r. wezwał pełnomocnika Inwestora o wyjaśnienie informacji zawartych w uzupełnieniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w zakresie szacunkowego rocznego zapotrzebowania wody w trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Pan Jacek Konopka pismem K&K/K/Ug/16/2023 z dnia 07.12.2023 r. (data wpływu: 11.12.2023 r.) złożył wyjaśnienia dotyczące szacunkowego rocznego zapotrzebowania na wodę.

Wójt Gminy Grodziczno zawiadomieniem GK.6220.10.2023 z dnia 15.12.2023 r. poinformował strony o zebraniu wystarczających dowodów i materiałów do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, możliwości zapoznania się z nimi i wypowiedzenia zgłoszonych żądań. W wyznaczonym 7 - dniowym terminie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

W toku prowadzonego postępowania, pismem z 19 września 2023 r., znak: WOOŚ.4221.55.2023.MG.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie wezwał Inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w raporcie ooś, dotyczących w szczególności przeanalizowania wariantu polegającego na zmniejszeniu powierzchni hodowlanej planowanych budynków. Inwestor zakładał bowiem przeznaczenie do odchowu ok. 2900 m² powierzchni każdego budynku. Organ zauważył jednak, że planowana powierzchnia hodowlana każdego budynku umożliwi hodowlę prawie 1,5 razy większej liczby ptaków i poprosił Inwestora o wyjaśnienie tej kwestii. Mając powyższe na uwadze, Wnioskodawca przy piśmie z 20.10.2023 r. zmienił wariant realizacji inwestycji i postanowił zmniejszyć powierzchnię każdego budynku przeznaczoną do odchowu indyków do ok. 1830 m². Pozostała powierzchnia zabudowy ok. 1440 m² zostanie przeznaczona na cele magazynowe.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia planowana jest na terenie działki nr 177, położonej w obrębie Montowo, gmina Grodziczno, pow. nowomiejski, woj. warmińsko-mazurskie. Przedmiotowa działka nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jej całkowita powierzchnia wynosi 3,17 ha i stanowi w większości grunty orne (RIVA i RIVb). Aktualnie na przedmiotowej działce Inwestor prowadzi uprawę kukurydzy zwyczajnej. W bezpośrednim otoczeniu terenu działki nr 177 znajdują się od strony północnej, wschodniej i zachodniej grunty orne i nieużytki, zaś od strony południowej obszary terenów leśnych.

W ramach planowanego przedsięwzięcia Inwestor zamierza wybudować dwa budynki inwentarskie przeznaczone do ściółkowego odchowu piskląt indyckich (obu płci) od pierwszego dnia do końca 6 tygodnia ich życia. Projektowane budynki inwentarskie posiadały będą konstrukcję wykonaną z tradycyjnych materiałów budowlanych, o murowanych ścianach i dwuspadowym dachu, pokrytym blachą trapezową. Wysokość kalenicy tych budynków inwentarskich znajdować się będzie na wysokości ok. 7,2 m n.p.t.

Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na budowie dwóch budynków inwentarskich do odchowu piskląt indyckich (indycek i indorów):

1. Budynek „Nr 1” o długości do 150 m i szerokości do 21,8 m, powierzchnia zabudowy do 3270 m²; powierzchnia inwentarska do 2900 m³, z czego powierzchnia hodowlana do 1830 m³ i magazyn słomy do 1070 m²; obsada maksymalna do 40000 szt. piskląt indyków (6000 szt. indycek i do 34000 szt. indorów (213 DJP).
2. Budynek „Nr 2” o długości do 150 m i szerokości do 21,8 m, powierzchnia zabudowy do 3270 m²; powierzchnia inwentarska do 2900 m³ z czego powierzchnia hodowlana do 1830 m³ i magazyn słomy do 1070 m³, obsada maksymalna do 40000 szt. piskląt indyków (6000 szt. indycek i do 34000 szt. indorów (213 DJP).

W ramach inwestycji zostanie wybudowana następująca infrastruktura techniczna:

- instalacja do magazynowania płynnego gazu propanu, o pojemności łącznej 51,200 m³ (osiem zbiorników podziemnych, z których każdy posiadać będzie poj. 6,4 m³);
- cztery podziemne bezodpływowe zbiorniki magazynowe ścieków, pochodzących z mycia wodą i czyszczenia posadzek budynków inwentarskich oraz ich wyposażenia, o sumarycznej pojemności ok. 100 m³ (każdy po ok. 25 m³);
- zbiornik bezodpływowy do magazynowania ścieków bytowych, które wytwarzane będą w związku z korzystaniem z pomieszczeń socjalnych i sanitarnych fermy, o pojemności ok. 6 m³;

- przyłącze do gminnej sieci wodociągowej, a także wewnętrzna sieć wodociągowa umożliwiająca dostawę wody na stanowiska hodowlane w budynkach inwentarskich, a także do pomieszczeń socjalnych i sanitarnych;
- pomieszczenia magazynowe, zlokalizowane w budynkach inwentarskich Nr 1 oraz Nr 2;
- magazyny słomy, zlokalizowane w budynkach inwentarskich Nr 1 oraz Nr 2;
- pomieszczenia socjalne przeznaczone dla pracowników fermy, zlokalizowane w każdym z budynków inwentarskich, ogrzewane przy użyciu urządzeń zasilanych energią elektryczną;
- sieć elektroenergetyczna wraz z agregatem prądotwórczym, dostarczającym energii elektrycznej w przypadku zaniku napięcia w zewnętrznej sieci zasilającej;
- schładzana komora magazynowa ptaków padłych podczas odchowu lub ubitych z konieczności;
- pionowe silosy stalowe w ilości 4 szt., przeznaczone do magazynowania paszy, o łącznej pojemności ok. 80 Mg (każdy po ok. 20 Mg);
- place manewrowe i drogi dojazdowe do budynków inwentarskich

Wjazd i wyjazd z terenu działki nr 177 odbywał się będzie od strony północnej, zjazdem z istniejącej gruntowej drogi gminnej. Wykonane zostaną ciągi komunikacyjne i place manewrowe. Od strony północnej i północno-zachodniej, wzdłuż granicy działki nr 177, planowane jest wykonanie nasadzeń zieleni średniej i wysokiej o szerokości ok. 2 m.

Działka nr 177, obręb Montowo, na której przewidziano inwestycję jest nieruchomością rolną, niezabudowaną. Przedmiotowa działka nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jej całkowita powierzchnia wynosi 3,17 ha, z czego pod planowaną inwestycję przewiduje się zajęcie terenu do ok. 0,85 ha i stanowi w większości grunty orne (RIVa i RIVb). Aktualnie na przedmiotowej działce Inwestor prowadzi uprawę kukurydzy zwyczajnej. W bezpośrednim otoczeniu terenu działki nr 177 znajdują się od strony północnej, wschodniej i zachodniej grunty orne i nieużytki, zaś od strony południowej obszary terenów leśnych.

Teren zabudowań fermy drobiu zlokalizowany będzie poza zwartą zabudową wsi Montowo. Nieruchomość, na której przewidziano budowę fermy otaczają pola uprawne i od strony południowej las. Ukształtowanie terenu jest urozmaicone (teren falisty o różnicach wysokości rzędnych terenu wynoszących kilka metrów). Zgodnie z załączoną do raportu o oś mapą zasadniczą w skali 1:1000 na terenie działki nie występują linie elektroenergetyczne, kanalizacyjne, wodociągowe, które kolidują z inwestycją. Jakkolwiek na dokumencie mapowym nie ma zinwentaryzowanej infrastruktury i uzbrojenia terenu, to przed przystąpieniem do wszelkich prac projektowych teren należy dokładnie zinwentaryzować w celu uniknięcia późniejszych kolizji. Najbliższe ujęcie wód głębinowych zaopatrujące wodociąg publiczny zlokalizowane jest w miejscowości Grodziczno w odległości ok. 4 km. W sąsiedztwie planowanej fermy drobiu nie jest zlokalizowana inna ferma drobiu istniejąca.

Najbliższy budynek mieszkalny (Białobłoty 29) zlokalizowany jest w odległości ok. 182 m od granicy działki inwestycyjnej (nr 177, obręb Montowo). Budynki mieszkalne zabudowy sąsiedzkiej zlokalizowane są w następujących odległościach od planowanych emitorów budynków inwentarskich (na podstawie uzupełnienia raportu o oś i map ewidencyjnych):

- budynek mieszkalny, Białobłoty 29 (dz. nr 171/1, obręb Montowo) – ok. 337 m od emitora ET-1.1
- budynek mieszkalny, Białobłoty 24a (dz. nr 166/3, obręb Montowo) – ok. 342 m od emitora ET-1.1
- budynek mieszkalny, Białobłoty 24a (dz. nr 166/3, obręb Montowo) – ok. 364 m od emitora ET-1.1
- budynek mieszkalny, Białobłoty (dz. nr 166/1, obręb Montowo) – ok. 430 m od emitora ET-1.1
- budynek mieszkalny, Białobłoty 34 (dz. nr 176/2, obręb Montowo) – ok. 420 m od emitora ET-1.1
- budynek mieszkalny, Białobłoty 35 (dz. nr 182/3, obręb Montowo) – ok. 480 m od emitora ET-2.1
- budynek mieszkalny, Białobłoty 38 (dz. nr 436/2, obręb Montowo) – ok. 590 m

od emitora ET-2.1.

Przewidziane do realizacji budynki hodowlane wykonane zostaną w tradycyjnej technologii budowlanej. Inwestor zamierza wyposażyć budynki w instalacje: elektryczną, oświetleniową, poideł, paszociągi, grzewczą, wentylacyjną, wodociągową, kanalizacyjną.

Zgodnie z treścią raportu inwestor zamierza prowadzić wyłącznie odchów piskląt. Proces odchovu drobiu prowadzony będzie w systemie ściółkowym (sieczone słomiane). Planowane jest jednoczesne obsadzanie dwóch budynków inwentarskich stadami piskląt po 34000 szt. jednodniowych indorów oraz 6000 szt. jednodniowych indyczek. Łącznie 80000 szt. piskląt indyków na cykl. Ptaki na fermie będą przebywały aż do momentu osiągnięcia ukończonych 6 tygodni życia. Po zakończeniu odchovu, ptaki będą wyprowadzane z obiektów inwentarskich w celu przewozu środkami transportu na teren innej fermy do dalszego tuczu. W roku planuje się 5,2 cykli odchovu piskląt. Szacowane upadki ptaków będą wynosiły ok. 3% stada w czasie trwania całego cyklu odchovu piskląt indycznych.

Technologia odchovu drobiu w budynkach przebiegać będzie w sposób następujący:

- 1) zawieszenie elementów wyposażenia linii pojenia i karmienia drobiu, ścielenie słomą o grubości warstwy 9-15 cm,
- 2) zasiedlanie ptakami 1-dniowymi,
- 3) cykl produkcyjny do 6 tygodni,
- 4) wyprowadzenie stada ptaków,
- 5) usunięcie ruchomego sprzętu oraz wywóz obornika,
- 6) czyszczenie obiektu na sucho (omiatanie, skrobanie),
- 7) mycie i czyszczenie za pomocą myjek ciśnieniowych (zimna woda, gorąca woda, para wodna do 200°C),
- 8) dezynfekcja obiektu,
- 9) schemat roczny cyklów (52 tyg.): 1-6 tydzień – odchów, 7-10 tydzień – przerwa technologiczna, 11-16 tydzień – odchów, 17-20 tydzień – przerwa technologiczna, 21-26 tydzień – odchów, 27-30 tydzień – przerwa technologiczna, 31-36 tydzień – odchów, 37-40 tydzień – przerwa technologiczna, 41-46 tydzień – odchów, 47-50 tydzień – przerwa technologiczna, 51-52 tydzień odchów.

W dziale dotyczącym analizowanych wariantów planowanego przedsięwzięcia za wariant najkorzystniejszy dla środowiska uznano wariant proponowany przez inwestora. Wariant lokalizacyjny na innej działce (nr 178, obręb Montowo) został odrzucony ze względu na konieczność przeprowadzenia znacznych prac niwelacyjnych gruntu i linię elektroenergetyczną.

Przedmiotowa inwestycja składać się będzie z 3 zasadniczych etapów. Etap I obejmować będzie prace budowlane związane z budową budynków inwentarskich. Realizacja przedsięwzięcia na ww. etapie wiązać się będzie z emisją zanieczyszczeń powietrza i hałasu pochodzącego z pracy maszyn budowlanych i samochodów ciężarowych dostarczających materiały budowlane i elementy konstrukcji. Wielkość emisji uzależniona będzie od czasu pracy maszyn i ich stanu technicznego. Ww. oddziaływania będą miały charakter okresowy (kilka miesięcy) i ustaną po zakończeniu prac. Oddziaływania na etapie prac budowlanych będą miały zatem charakter okresowy i odwracalny. Po zakończeniu prac budowlanych oddziaływania w tym zakresie ustąpią.

Etap II (funkcjonowania fermy drobiu) będzie podstawowym źródłem oddziaływania przedmiotowej inwestycji, gdyż wiązać się będzie z ciągłą emisją (pora dnia i nocy) zanieczyszczeń powietrza, w tym substancji odorowych na przestrzeni wielu lat oraz emisją hałasu od wentylacji mechanicznej i środków transportu. Produktem ubocznym fermy będą duże ilości obornika, padłe ptaki oraz odpady.

Etapem III inwestycji będzie faza likwidacji fermy, która wiązać się będzie z pracami rozbiórkowymi, których uciążliwość należy traktować podobnie jak dla prac budowlanych etapu I inwestycji. Uciążliwości dla środowiska, w tym zdrowia ludzi etapu I i III (prace budowlane) będą miały charakter okresowy i odwracalny, a po zakończeniu prac budowlanych oddziaływania w tym zakresie ustąpią.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, z uwagi na wzmożony ruch pojazdów dostarczających materiały budowlane i wyposażenie projektowanych obiektów, a także wykorzystanie maszyn

roboczych, zaistnieją kilkutygodniowe, zwiększone uciążliwości. Oddziaływanie dotyczyło będzie emitowanego do środowiska hałasu oraz zanieczyszczeń, pochodzących ze spalania paliw w silnikach spalinowych maszyn (spycharki, koparki, dźwig) i pojazdów. Uciążliwości hałasowe wystąpią wyłącznie w czasie prowadzenia prac budowlanych i mogą zostać ograniczone poprzez właściwą organizację dostaw materiałów, a także racjonalne wykorzystanie maszyn i urządzeń budowlanych. Istotnym warunkiem ograniczenia uciążliwości hałasowych jest zaplanowanie wykonywania prac z użyciem ww. sprzętu, wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Maszyny budowlane oraz środki transportu nie będą poddawane myciu i czyszczeniu przy użyciu wody na terenie objętym analizowanym przedsięwzięciem. Beton i mieszanka mineralno-bitumiczna, w przypadku ich zastosowania do wykonania drogi dojazdowej do nowych budynków, będą produkowane na terenie wytwórni należącej do kontrahenta, a następnie będą dostarczane na teren budowy w odpowiednich ilościach do bezpośredniego użycia. Plac budowy wyposażony zostanie w przewoźną kabinę toaletową.

W trakcie prowadzonych prac powstawać będą odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne (np. worki po cemente, opakowania z drewna, metalu i tworzywa, odpady z betonu, gruzu ceglanego), które magazynowane będą w sposób selektywny na terenie inwestycji i przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia, w celu ich odzysku lub unieszkodliwienia. Po zrealizowaniu inwestycji, na terenie fermy w Montowie prowadzony będzie wyłącznie odchów piskląt indyckich obu płci. Proces odchowu drobiu odbywać się będzie w systemie ściółkowym (sieciska słomiana). Planowane jest jednoczesne obsadzanie dwóch budynków inwentarskich stadami piskląt po 34 000 szt. jednodniowych indorów/budynek oraz 6 000 szt. jednodniowych indyczek/budynek. Ptaki na terenie fermy przebywały będą aż do momentu osiągnięcia przez stado 6 ukończonych tygodni życia. Po zakończeniu odchowu, ptaki będą wyprowadzane z obiektów inwentarskich, w celu przewozu środkami transportu na teren innej fermy, do dalszego tuczu. W związku z tym szacuje się, że w ciągu roku prowadzonych będzie ok. 5,2 cykli odchowu piskląt. Po zakończeniu cyklu hale hodowlane poddawane będą czyszczeniu. W czasie trwania tzw. przerwy technologicznej, trwającej ok. 4 tygodni, następowało będzie mycie, dezynfekowanie i czyszczenie hal inwentarskich.

Odchów piskląt indyckich obu płci prowadzony będzie od pierwszego dnia życia piskląt do momentu osiągnięcia przez ptaki 6 tygodnia życia. Powierzchnia hodowlana każdego budynku wyniesie ok. 1830 m², z czego powierzchnia hodowlana indorów – ok. 1600 m², zaś indyczek – ok. 230 m². W 6 tygodniu życia indory osiągały będą masę ciała ok. 2,74 kg/szt., zaś indyczki – ok. 2,19 kg/szt. W związku z powyższym, zagęszczenie obsady indyków w planowanych obiektach inwentarskich nie przekroczy określonego w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1966) maksymalnego zagęszczenia indyków utrzymywanych z przeznaczeniem na produkcję mięsa, wynoszącego 57 kg/ m².

Eksploracja planowanej do realizacji instalacji wpływać będzie na kształtowanie klimatu akustycznego w otoczeniu. W trakcie funkcjonowania przedmiotowej fermy emisję hałasu do środowiska będzie powodował głównie system wentylacji budynków inwentarskich. Każdy z nowych budynków wyposażony zostanie w 12 szt. wentylatorów dachowych o wydajności do 12 500 m³/h każdy i 6 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności do 49 000 m³/h każdy. Moc akustyczna pojedynczego mechanicznego wentylatora dachowego wyniesie do 53 dB, zaś wentylatora szczytowego do 79,2 dB. Intensywność procesu wentylacji pomieszczeń jest uzależniona od wieku ptaków przebywających w budynkach oraz temperatury otoczenia.

W porze dziennej prowadzone będą wszystkie operacje technologiczne związane z chowem drobiu (tj. praca systemu wentylacyjnego) oraz procesy pomocnicze, takie jak: wywóz z budynku obornika po zakończonym cyklu hodowlanym, załadunek i transport słomy z magazynu do budynków inwentarskich, transport ptaków, dostawy paliwa, magazynowanie w klimatyzowanej komorze padłych sztuk zwierząt i ewentualna praca agregatu prądotwórczego w czasie zaniku dostawy z sieci energii elektrycznej. Przewiduje się, że ruch środków transportu w ciągu dnia

wyniesie maksymalnie 9 szt. samochodów. W porze nocnej po terenie Fermi nie będą przemieszczały się środki transportu, przewiduje się jedynie pracę systemu wentylacyjnego obiektów inwentarskich oraz procesy pomocnicze, takie jak magazynowanie w schładzanej komorze padłych sztuk zwierząt i ewentualna praca agregatu prądotwórczego. W celu wyeliminowania nadmiernego zużycia elementów będących źródłem hałasu, na terenie inwestycji przeprowadzane będą okresowe przeglądy urządzeń najbardziej uciążliwych pod względem akustycznym. Ponadto od strony północnej i północno-zachodniej, wzdłuż granicy działki nr 177, planuje się nasadzenia zieleni średniej i wysokiej w pasie o szerokości ok. 2 m.

Prognozowaną emisję hałasu z planowanego przedsięwzięcia obliczono dla hałasu emitowanego ze źródeł liniowych (przemieszczanie się pojazdów na fermie), źródeł punktowych (wentylatory w budynkach), źródeł wszechkierunkowych (agregat chłodniczy komory). W obliczeniach przyjęto poziom mocy akustycznej wentylatorów dachowych na 53,0 dB(A) oraz szczytowych na 79,2 dB(A). Poziom emisji dźwięku od manewrujących pojazdów wyliczono na LWA – 57,30 dB do LWA – 82,40 dB. Dla komory chłodniczej przyjęto hałas wynoszący 62 dB(A). Budynek mieszkalny położony najbliżej Fermi znajduje się w odległości ok. 250 m od najbliższego budynku inwentarskiego i ok. 330 m od emitora instalacji technologicznej, zlokalizowanego w połaci dachowej budynku inwentarskiego Nr 1. Jest to budynek mieszkalny w zabudowie zagrodowej, który podlega ochronie akustycznej na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Dopuszczalny poziom hałasu dla tej zabudowy w porze dnia wynosi 55 dB, a w porze nocnej 45 dB. W raporcie wskazano, iż najbliższe tereny to zabudowa zagrodowa. Z analizy symulacji komputerowej wynika, że hałas emitowany z posesji inwestora nie będzie przekraczał normatywnych wartości. Szacuje się, że zarówno w porze dnia i nocy, hałas w rejonie najbliższych budynków mieszkalnych nie przekroczy 30 dB.

Na etapie eksploatacji inwestycji należy spodziewać się emisji zanieczyszczeń z budynków inwentarskich, w których przebywać będą indyki oraz z procesu energetycznego spalania płynnego paliwa gazowego (propanu) w nagrzewnicach, które wchodzić będą w skład systemu grzewczego hal hodowlanych. Niewielka emisja niezorganizowana występować będzie podczas pracy silników spalinowych samochodów ciężarowych i ciągników rolniczych oraz silnika spalinowego agregatu prądotwórczego. Na cele magazynowania paszy do karmienia ptaków, w bezpośrednim sąsiedztwie każdego budynku inwentarskiego zlokalizowane zostaną po dwa silosy magazynowe. Zbiorniki magazynowe paszy napełniane będą z wykorzystaniem metody transportu mechanicznego, przenośnikiem ślimakowym. W przypadku transportu mechanicznego, do zbiornika nie jest wtłaczane powietrze, które musiałoby być następnie z niego usunięte wraz z pyłem. Takie rozwiązanie techniczne umożliwia wyeliminowanie zorganizowanej emisji pyłów do powietrza podczas załadunku zbiorników paszą.

Z lotnych substancji zanieczyszczających w pobliżu budynków inwentarskich największe zagrożenie dla środowiska naturalnego stanowią zanieczyszczenia gazowe i pyłowe (głównie amoniak i pył zawieszony). W prowadzonej prawidłowo hodowli, siarkowodór występuje w ilościach śladowych, w niewielkim stopniu oddziałując na lokalne warunki aerosanitarne. Istotnym źródłem zanieczyszczenia powietrza w przypadku prowadzenia chowu lub hodowli drobiu w systemie ściółkowym jest emisja pyłów. Pyły uwalniane są z paszy i ściółki. Zapylenie wzrasta przy większej ruchliwości ptaków, niskiej wilgotności i wzroście prędkości przepływu powietrza w pomieszczeniu produkcyjnym (przeciągi). Na terenie przedmiotowej fermy ściółkę stanowiła będzie słoma, co ogranicza w dużej mierze emisję pyłu i zwiększa chłonność podłoża.

Podstawową substancją zanieczyszczającą emitowaną do powietrza z pomieszczeń hodowlanych jest amoniak. Z uwagi na wrażliwość ptaków na obecność amoniaku, wprowadzanego do powietrza ze znajdującego się w budynku obornika, istnieje konieczność wentylacji hali hodowlanej. Emisja zanieczyszczeń z odchowu indyków będzie ograniczana poprzez stosowanie zbilansowanych pasz, utrzymanie zwierząt na zalecanej powierzchni z wykorzystaniem ściółki, utrzymanie wysokiej higieny i zalecanego mikroklimatu w budynku inwentarskim, prowadzenie chowu zgodnie z zasadami określonymi w dobrostanie zwierząt. Ilość amoniaku powstającego w czasie hodowli i uwalnianego do przestrzeni hali jest wprost proporcjonalna do wilgotności ściółki.

Dbłość o prawidłową wilgotność ściółki hamuje hydrolizę azotu w oborniku, zmniejszając w ten sposób ilość wydzielanego amoniaku. Stosowane będą również preparaty wiążące amoniak w ściółce, ograniczające o co najmniej 50% emisję amoniaku zawartego w gazach odlotowych, wprowadzanych do powietrza z obiektu hodowlanego.

Wykonane modelowanie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń z przedmiotowej fermy, na podstawie metodyki określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87), wykazało, że emisje amoniaku, siarkowodoru oraz pyłu PM10 i PM2,5 z emitorów budynków inwentarskich, a także dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla z procesu ogrzewania budynków nie będą przekraczać dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu dla obszarów poza terenem inwestycji.

W tego typu inwestycjach największe kontrowersje budzi zawsze emisja odorów, czyli czynnik pogarszający jakość życia ludzi. Zanieczyszczenia gazowe, powodujące pojawienie się uciążliwości zapachowej, występują najczęściej jako wieloskładnikowe mieszaniny, których dokładny skład chemiczny trudny jest do określenia. Aktualnie brak jest uregulowań prawnych w zakresie dopuszczalnych norm substancji odorotwórczych w powietrzu atmosferycznym. W związku z powyższym, oceny wpływu przedmiotowej hodowli drobiu na stan powietrza atmosferycznego dokonano na podstawie średniorocznych i godzinowych stężeń amoniaku i siarkowodoru, tj. dla tych substancji, dla których określone są wartości odniesienia w powietrzu, i które są dominującymi odorantami. Jak wskazano powyżej, przeprowadzone obliczenia nie wykazały przekroczenia wartości dopuszczalnych, określonych przepisami prawa. Prowadzenie wyłącznie odchowu piskląt indyckich powodowało będzie znacznie mniejsze uciążliwości odorowe, z uwagi na znacznie krótszy czas i ilość gromadzonego obornika w obiektach inwentarskich w czasie cyklu hodowlanego ptaków. Ponadto prowadzący fermę będzie spełniał kryteria Najlepszych Dostępnych Technik w zakresie ochrony powietrza, gwarantujących ograniczanie emisji związków złoonych poprzez: prawidłowe i odpowiednie czyszczenie budynków pomiędzy kolejnymi partiami chowu, niedopuszczanie do strat wody i nadmiernego zawilgocenia ściółki, skutkującego zwiększoną technologiczną emisją amoniaku, siarkowodoru i odorów do powietrza, stosowanie w procesach chowu drobiu preparatów dościółkowych, redukujących emisję amoniaku do powietrza, systematyczny odbiór padliny z konfiskatora, brak magazynowania obornika na terenie fermy.

Hodowla zwierząt, w tym wypadku drobiu, jest działalnością mającą wpływ na zmiany klimatyczne, z kolei zmiany te mają zdecydowanie niekorzystny wpływ na działalność rolniczą, a pośrednio na hodowlę zwierząt. Podstawowym, gazowym zanieczyszczeniem powietrza wynikającym z technologii każdej fermy drobiu, szkodliwym dla ptaków i ludzi, jest amoniak. Głównym celem wpisującym się w program ochrony klimatu i powstrzymania jego niekorzystnych zmian będzie ograniczenie emisji szkodliwych gazów charakterystycznych zarówno dla dużej koncentracji ptaków, jak i działań powiązanych pośrednio z hodowlą, tj. gospodarką nawozami naturalnymi. Ilość związków azotowych emitowanych z odchodów zwierzęcych uzależniona jest od ilości tych związków pobranych w diecie, dlatego Inwestor zamierza stosować zbilansowane pasze, które przyczynią się do ograniczania wydalania azotu z odchodami. Dodawanie do ściółki preparatów mających zdolność do pochłaniania/wiązania wody (co powoduje osuszanie ściółki) oraz amoniaku, może być skutecznym środkiem obniżania emisji gazów cieplarnianych z powierzchni chowu. Sucha ściółka emituje znacznie mniej metanu niż ściółka mokra. Budynki utrzymywane będą w czystości, zapewniona zostanie również odpowiednia temperatura i wilgotność w ich wnętrzu. Inwestor zdecydował się na zastosowanie czynnika grzewczego w postaci gazu propanu, a nie węgla kamiennego, którego spalanie powoduje znacząco większą emisję gazów cieplarnianych.

W dokumentacji inwestycji przedstawiona została obszerna analiza emisji zanieczyszczeń powietrza z budynków wchodzących w skład przyszłego sektora odchowu drobiu. Na etapie użytkowania instalacji do odchowu drobiu, zanieczyszczenia gazowe i pyłowe wprowadzane będą do powietrza z procesu odchowu drobiu w budynkach i ogrzewania budynków oraz rozładunku paszy do silosów. Zanieczyszczenia gazowe i pyłowe ze wszystkich ocenianych obiektów inwentarskich będą odprowadzane do powietrza za pomocą wentylacji mechanicznej wywiewnej. Rozkład emitorów w budynkach inwentarskich przedstawia się następująco: budynek nr „Nr 1” (12

wentylatorów dachowych \varnothing 630 mm o wydajności 12500 m³/h każdy, 6 wentylatorów szczytowych \varnothing 1400 mm o wydajności 49000 m³/h każdy), budynek „Nr 2” (12 wentylatorów dachowych \varnothing 630 mm o wydajności 12500 m³/h każdy, 6 wentylatorów szczytowych \varnothing 1400 mm o wydajności 49000 m³/h każdy). Emitorami instalacji grzewczej będą kominy \varnothing 120 mm z blachy kwasoodpornej usytuowane w dachu budynku (6 sztuk/budynek).

Szczegółową analizę zanieczyszczeń powietrza, które powstaną w trakcie eksploatacji budynków hodowlanych, autor raportu rozpatrzył dla głównych zanieczyszczeń gazowych i pyłowych takich jak: amoniak, pył PM 10, Pył PM 2,5, siarkowodór oraz dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla. Emisje amoniaku obliczono na podstawie prac prof. J. Jankowskiego (UWM w Olsztynie) wg wzoru: $ENH3 = 1,4$ (wsp. proporcji wydalanego pomiotu do spożytej paszy) \times $M_{paszy} \times 0,015$ (zaw. azotu w pomiole) $\times 0,20$ (ilość azotu uwalniająca się powietrza) $\times 1,21$ (wsp. przelicz. przemiany azotu w amoniak) $\times 0,50$ (redukcja o 50% przez użycie środków obniżających emisję - Dezosan Wigor). Emisję siarkowodoru wyliczono z założeń, że stężenie siarkowodoru w budynku nie przekracza 0,070 mg/m³. Obliczenia emisji pyłu z procesów odchowu drobiu wyliczono na podstawie wskaźników Instytutu Ochrony Środowiska w Warszawie, Krajowe Centrum Inwentaryzacji Emisji. Emisję ze spalania gazu obliczono na podstawie wskaźników emisji wg KOBIZE z 2015 r. łączna emisja amoniaku z fermy wyniesie 4,972 Mg, siarkowodoru 0,120 Mg, pyłu 27,204 Mg. Powyższe dane wyjściowe zostały uwzględnione przy modelowaniu rozkładów stężeń zanieczyszczeń w/w substancji w powietrzu. Powyższe dane wyjściowe zostały uwzględnione przy modelowaniu rozkładów stężeń zanieczyszczeń w/w substancji w powietrzu. Prognoza emisji zanieczyszczeń została obliczona na podstawie programu komputerowego OPERAT FB v 8.11.5/2023 r. Ryszard Samoć. Prognozowane stężenia podstawowych zanieczyszczeń w powietrzu wywołane przez emitory budynków hodowlanych inwestora w obszarze uwzględnionym do obliczeń przez autora raportu wyniosą odpowiednio:

- maksymalne stężenia jednogodzinne amoniaku na granicy fermy - 663,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (wartość dopuszczalna 400 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). Częstość przekroczeń dla stężeń jednogodzinnych wynosi 0,15 % i nie przekracza wartości 0,2% czasu dla okresu 1 roku,
- stężenia średnioroczne amoniaku na granicy fermy wynoszą 8,800 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekraczają wartości odniesienia na roku kalendarzowego (50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$),
- maksymalne stężenia jednogodzinne siarkowodoru na granicy fermy - 17,81 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (wartość dopuszczalna 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$),
- stężenia średnioroczne siarkowodoru na granicy fermy wynoszą 0,2241 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekraczają wartości odniesienia na roku kalendarzowego (5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$),
- maksymalne stężenia jednogodzinne pyłu PM-10 na granicy fermy - 479,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (wartość dopuszczalna 280 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). Częstość przekroczeń dla stężeń jednogodzinnych wynosi 0,16 % i nie przekracza wartości 0,2% czasu dla okresu 1 roku,
- stężenia średnioroczne pyłu PM-10 na granicy fermy wynoszą 9,350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekraczają wartości odniesienia na roku kalendarzowego (40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$),
- maksymalne stężenia jednogodzinne pyłu PM-2,5 poza terenem fermy - 10,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (brak wartości odniesienia),
- stężenia średnioroczne pyłu PM-2,5 na granicy fermy wynoszą 0,202 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (brak wartości odniesienia).

W zakresie substancji emitowanych ze spalania gazu propan wyliczono wartości maksymalne znacznie niższe od ich wartości odniesienia, tj. dla dwutlenek siarki – 1,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (wartość dopuszczalna 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$), tlenku węgla – 74,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (wartość dopuszczalna 30000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$), tlenków azotu – 111,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (wartość dopuszczalna 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

W raporcie oś przedstawiono wyniki obliczeń stężeń ww. zanieczyszczeń w dodatkowych 7 punktach obserwacyjnych (najbliższych 7 budynkach mieszkalnych). W przypadku budynku położonego najbliżej, tj. Białobłoty 29 (dz. nr 171/1, obręb Montowo), ok. 337 m od emitora ET-1.1, kształtować się będą one o następujących poziomach:

- amoniak – stężenie maksymalne 74,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$; średnioroczne 0,605 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- siarkowodór – stężenie maksymalne 2,01 $\mu\text{g}/\text{m}^3$; średnioroczne 0,0146 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- pył PM10 – stężenie maksymalne 119,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$; średnioroczne 0,865 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,

- pył PM_{2,5} – stężenie maksymalne 2,6 µg/m³ ; średnioroczne 0,019 µg/m³,
- tlenki azotu – stężenie maksymalne 31,9 µg/m³ ; średnioroczne 0,257 µg/m³,
- dwutlenek siarki – stężenie maksymalne 0,5 µg/m³; średnioroczne 0,004 µg/m³,
- tlenek węgla – stężenie maksymalne 21,3 µg/m³ ; średnioroczne 0,172 µg/m³ .

Według opracowania Kosmider, Mazur-Chrzanowska, B. Wyszyński, Odory, PWN 2002, próg wyczuwalności węchowej amoniaku wynosi 0,1 ppm, tj. 75µg/m³ , a próg rozpoznania to 0,5 ppm, czyli 5 – razy więcej 375µg/m³. Prognozowane chwilowe skumulowane stężenie maksymalne jednogodzinne amoniaku w powietrzu atmosferycznym wynosić będzie w rejonie terenów chronionych (najbliższych budynków mieszkalnych) ok. 75 µg/m³ tj. poniżej 375µg/m³ (progu rozpoznania). Może natomiast wystąpić próg wyczuwalności węchowej amoniaku, tj. stężenia odorantu w powietrzu, przy którym istnieje 50% prawdopodobieństwo wycucia węchem różnicy między zapachem powietrza domieszkowanego i czystego. Przy czym powinny być to oddziaływania chwilowe. W ujęciu średniorocznym stężenia amoniaku będą na poziomie niewyczuwalnym. Uciążliwość zapachowa budynków do chowu drobiu występuje zawsze w ostatniej fazie tuczu/odchowu z uwagi na konieczność coraz większej wymiany powietrza ze względu na rosnącą masę ptaków na tej samej powierzchni budynku. Układ wentylacji dachowej wspomagany jest wówczas przez bardzo wydajne wentylatory szczytowe o jednostkowej wydajności ok. 49 tys. m³/h. W analizowanej instalacji wentylatory szczytowe zostaną zainstalowane w południowej ścianie obiektów, tj. w odległości ok. 400 m od najbliższych budynków.

Istotnym zagrożeniem jest również występowanie w pomieszczeniach inwentarskich bioaerozolu zawierającego liczne bakterie i grzyby. W publikacji zamieszczonej na stronach internetowych Centralnego Instytutu Ochrony Pracy pn. „Zagrożenia biologiczne na przemysłowej fermie drobiu” (www.archiwum.ciop.pl/35106) zidentyfikowano i oceniono zagrożenia biologiczne dla pracowników ferm drobiu. Wyniki badań aerozolu bakteryjnego wykazały silne zanieczyszczenie pomieszczeń inwentarskich bakteriami. Stężenia grzybów ocenione zostały na mogące wpływać negatywnie na zdrowie człowieka. Powietrze na zewnątrz kurników ocenione zostało jako niezanieczyszczone lub średnio zanieczyszczone. Oddziaływanie aerosanitarne fermy, które polega na emisji do środowiska pyłu zawierającego liczne bakterie, pleśnie, grzyby, resztki pokarmu, toksyny spowoduje miejscowy wzrost stężeń w/w mikroorganizmów. Przyczyni się do tego duża liczba ptaków na fermie, objętość ściółki oraz wentylatory wyciągowe. Nośnikiem zanieczyszczeń jest pył organiczny emitowany z indyczników. Przy długotrwałym narażeniu, pył może mieć działanie alergizujące oraz powodować różne choroby. W medycynie znanych jest obecnie wiele chorób wywołanych przez pleśnie, grzyby, toksyny pochodzenia zwierzęcego i roślinnego m.in. alergiczne zapalenie pęcherzyków płucnych, alergiczne zapalenie skóry, astma oskrzelowa, alergiczne zapalenie spojówek, alergiczny nieżyt nosa. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że najgroźniejszą frakcją pyłu jest PM_{2,5} o średnicy cząstek do 2,5 µm, który wdychany przez ludzi dochodzi do pęcherzyków płucnych, skąd przedostaje się do krwi. Dopuszczalne poziomy pyłu zawieszonego PM_{2,5}, uznawanego za najbardziej szkodliwe dla zdrowia zanieczyszczenie, zaostrome zostały dwukrotnie - zgodnie z nowymi wytycznymi Światowej Organizacji Zdrowia WHO zawartymi w opracowaniu „WHO global air quality guidelines” WHO, 2021, dostępnym pod adresem internetowym <https://www.who.int/publications/i/item/9789240034228>, maksymalna norma dla pyłu PM_{2,5} w ciągu roku nie powinna przekraczać 5 µg/m³ (wcześniej 10 µg/m³). Dopuszczalne stężenie dobowe PM_{2,5} nie powinno natomiast przekraczać 15 µg/m³ (wcześniej 25 µg/m³). Mając na uwadze infrastrukturę techniczną projektowanych indyczników, odległość do zabudowy sąsiedzkiej oraz cykliczne dezynfekcje budynków, nie powinno dojść do ponadnormatywnego oddziaływania aerosanitarnego budynków poza terenem, dla którego inwestor posiada tytuł prawny. Stężenia maksymalne pyłu PM_{2,5} w pobliżu najbliższych budynków mieszkalnych nie przekroczą 2,6 µg/m³ , a średnioroczne 0,019 µg/m³. Będą to poziomy niższe od zaleceń WHO.

W celu ograniczenia zagrożeń i szkód związanych z obecnymi bądź przyszłymi szkodliwymi skutkami zmian klimatu, należy podjąć działania adaptacyjne. Wentylacja została dobrana w taki sposób, aby podczas upałów szybko i skutecznie schłodzić obiekty. Zastosowane zostaną materiały budowlane posiadające odpowiednio wysokie współczynniki izolacyjności termicznej. Konstrukcja budynków przykryta zostanie dachem o wymaganym kącie nachylenia połaci, co znacząco ograniczy

potencjalne obciążenie związane z opadami i zaleganiem śniegu. Hodowla drobiu prowadzona będzie na ściółce ze słomy, w związku z tym powstawać będzie nawóz naturalny w postaci obornika.

W trakcie odchowu drobiu powstaną duże ilości obornika. Niewłaściwie zagospodarowany obornik stanowi poważne zagrożenie dla zdrowia ludzi i środowiska, w szczególności dla wód i gleby. Jest to związane nie tylko z emisją amoniaku ale również z możliwością skażenia biologicznego. Na podstawie wskaźników określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2023 r. poz. 244), oszacowano, że w ciągu roku produkcja obornika wyniesie ok. 2325 Mg, tj. 95,4 Mg azotu/rok w oborniku. Obornik usuwany będzie z budynków dopiero po zakończeniu cyklu hodowlanego i wywiezieniu ptaków. Obornik nie będzie przechowywany w budynkach inwentarskich lub bezpośrednio na gruncie lub terenach utwardzonych fermy. Biorąc pod uwagę dopuszczalną dawkę azotu z nawozów naturalnych jaką można wprowadzić na użytki rolne, tj. 170 kg N/ha oraz zawartość azotu w wytwarzanym pomioście, do wykorzystania całości powstającego obornika niezbędny jest areal ok. 562 ha, zaś do wykorzystania wód gnojowych – ok. 3,5 ha. Areal gruntów inwestora nie został wskazany w raporcie. Natomiast poinformowano, iż inwestor nie jest w stanie zagospodarować produkcji obornika z fermy. Z tych względów obornik w przypadku realizacji inwestycji będzie w całości przekazywany do gospodarstw rolnych wskazanych w raporcie ooś, dysponujących wg raportu ooś łącznie 566 ha wolnych gruntów rolnych. Na podstawie analizy działek ewidencyjnych wskazanych w trzech oświadczeniach gospodarstw rolnych ustalono, że obornik będzie zagospodarowywany w następujących lokalizacjach:

- dz. nr 44/2 i 51/9, obręb Falknowo; nr 96, 102, obręb Babięty Wielkie; nr 3/2, 31/2, 31/4, 33, obręb Jakubkowo Kisielickie; nr 12/13, 8/11, 8/6, 8/7, obręb Różanki o łącznej powierzchni ok. 172 ha,
- dz. nr 14/25, obręb Falknowo, nr 82, 72/4, 72/3, 100, obręb Starzykowo; nr 9, 7/1, obręb Gardzień; nr 183/1, 183/2 obręb Gałdowo o łącznej powierzchni ok. 90 ha,
- dz. nr 46, 47, 21/58, 12/3, 26/2, 29/2, obręb Ryn; nr 215, 218, 47, 191, 194 o łącznej powierzchni ok. 332 ha.

Usuwanie obornika po zakończonych cyklach hodowlanych z pomieszczeń budynków hodowlanych będzie wykonywane przy użyciu przyczep posiadających plandeki zabezpieczające transportowany ładunek bezpośrednio na pola uprawne, celem nawożenia lub do magazynowania na płytę obornikową należącą do odbiorcy nawozu. Planowane do nawożenia użytki rolne zlokalizowane są w średniej odległości ok. 40 km od fermy.

Analiza gospodarki-wodno ściekowej dla przedmiotowej inwestycji odnosić się będzie do właściwego odprowadzania ścieków z mycia budynków, ścieków socjalno-bytowych oraz wód deszczowych. Ścieki bytowe pochodzące z pomieszczeń socjalnych i sanitarnych, przeznaczonych na potrzeby zatrudnionych pracowników, zgodnie z raportem ooś odprowadzane będą wewnętrznym przyłączem do bezodpływowego zbiornika podziemnego o pojemności ok. 6 m³. Ścieki bytowe będą okresowo wywożone wozem asenizacyjnym do punktu zlewnego lub oczyszczalni ścieków przez uprawnioną firmę do świadczenia usług w zakresie. Ilość ścieków bytowych szacuje się na ok. 43,8 m³/rok. Wody pochodzące z mycia i czyszczenia budynków inwentarskich magazynowane będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, a następnie na podstawie umów z uprawnionymi odbiorcami będą przekazywane do rolniczego wykorzystania jako nawóz naturalny (mocno rozcieńczona gnojowica). Każdy z planowanych do realizacji dwóch budynków inwentarskich wyposażony zostanie w dwa bezodpływowe zbiorniki magazynowe ww. ścieków, o pojemności ok. 25 m³ każdy. Po realizacji planowanego przedsięwzięcia, łączna pojemność ww. instalacji do magazynowania ścieków z mycia i czyszczenia dwóch budynków inwentarskich, wynosiła będzie ok. 100 m³ i będzie to przewidywana roczna ilość ścieków z mycia budynków. Wody deszczowe z terenu opisywanej fermy odprowadzane będą powierzchniowo na przyległy teren należący do inwestora. Wody te szczególnie podczas wzmożonych opadów atmosferycznych mogą przenosić znaczne ładunki zanieczyszczeń powierzchniowych do gleby i wód gruntowych. Należy zatem zadbać o właściwy stan sanitarny placów wokół budynków hodowlanych, aby ze spływem powierzchniowym zanieczyszczenia nie rozprzestrzeniały się poza teren działki inwestora.

Zużycie wody na fermie obliczono na podstawie doświadczenia inwestora, a także za wskaźnikami przedstawionymi w opracowaniu pn. „Informacje o hodowli indyków firmy KARTZFEHN PREMIUM”. Mając na uwadze powyższe dane, w raporcie o oś określono szacunkowe zapotrzebowanie wody, tj.:

- 1671,81 m³/rok na pojenie drobiu,
- 91,50 m³/rok na mycie obiektów inwentarskich,
- 43,8 m³ /rok/ na potrzeby socjalno-bytowe pracowników.

Łączne roczne zapotrzebowanie na wodę wyniesie 1807,11 m³/rok. Woda na potrzeby pojenia drobiu, czyszczenia obiektów inwentarskich i socjalno-bytowe pobierana będzie z gminnej sieci wodociągowej. Przyłącze do sieci wodociągu gminnego musi być zaopatrzone w zawór antyskażeniowy oraz posiadać odpowiedni przekrój rur aby dostarczyć odpowiednią ilość wody w okresach maksymalnego poboru. We wnętrzu hal zamontowane zostaną automatyczne poidła do podawania wody, o konstrukcji zabezpieczającej rozchlapywanie jej przez drób. Po każdym cyklu objekty będą czyszczone przy użyciu ciśnieniowego agregatu myjącego, co w odniesieniu do tradycyjnych metod pozwala na kilkukrotne zredukowanie zużycia wody.

Każdy proces produkcyjny rozpoczynał się będzie od przygotowania hal chowu po zakończonym poprzednim wstawieniu. Przygotowanie obiektów zaczynać się będzie od wyprowadzenia stada ptaków z hal, usunięciu ruchomego sprzętu oraz wywozu obornika. Po usunięciu obornika, następowało będzie czyszczenie posadzek budynków metodą „na sucho”, przy zastosowaniu szczotek mechanicznych i ręcznego sprzętu w postaci skrobaczek, w celu zapewnienia dokładnego oczyszczenia powierzchni pomieszczeń z wszelkiego rodzaju pozostałości. Na tym etapie czyszczenia obiektów nie będą stosowane żadne środki chemiczne. Kolejnym etapem będzie kompleksowe mycie posadzek, wyposażenia pomocniczego, w tym elementów linii pojenia, karmideł oraz obudów wentylatorów. Do tego celu stosowane będą myjki ciśnieniowe z zimną lub gorącą wodą posiadające dysze rotacyjne. Wody pochodzące z mycia i czyszczenia hal inwentarskich odprowadzane będą do zbiorników bezodpływowych. Każdy budynek inwentarski wyposażony zostanie w dwa zbiorniki o pojemności ok. 25 m³ każdy. Po wyschnięciu ścian i posadzki następowała będzie właściwa dezynfekcja obiektu inwentarskiego. Środki dezynfekcyjne rozprowadzane będą po obiekcie w postaci aerozolu lub piany. W trakcie prowadzenia dezynfekcji budynków inwentarskich, nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Budynki po zakończeniu dezynfekcji nie będą myte. Na posadzkach budynków rozkładana będzie ściółka ze słomy, zawieszany będzie sprzęt do pojenia i żywienia drobiu. Pomieszczenia, w których znajdowała się będzie ściółka, będą zamgławiane środkami odkażającymi. Do tak przygotowanego obiektu wprowadzane będą pisklęta.

Funkcjonowanie przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstawaniem odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne (opakowania z papieru i tektury, opakowania z tworzyw sztucznych, sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania, zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy), które magazynowane będą selektywnie w specjalnie do tego celu wyznaczonym miejscu na terenie inwestycji, a następnie przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w celu ich odzysku lub unieszkodliwienia.

Upadki w stadzie indyków szacowane są na ok. 3 %. Ferma wyposażona zostanie w chłodzoną komorę, w której usytuowane zostaną kontenery do magazynowania padłego podczas odchowu drobiu. przez uprawniony zakład utylizacyjny. Padlina z gospodarstwa będzie magazynowana w specjalnych, szczelnych kontenerach ustawionych w schładzanej komorze. Szacuje się, że powstanie ponad 1000 padłych ptaków/cykl. Inwestor zamierza po zrealizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia powierzyć specjalistycznej uprawnionej firmie prowadzącej działalność w zakresie transportu i unieszkodliwiania padłych ptaków obowiązki związane z zagospodarowaniem padliny. Wobec powyższego na ww. firmie spoczywały będą ww. obowiązki. Odbiór padliny z pojemników znajdujących się w schładzanej komorze, odbywał się będzie z częstotliwością co 2 dni (w miesiącach maj - wrzesień) lub co 7 dni (w miesiącach październik – kwiecień).

Do ogrzewania budynków przewidziano nagrzewnice zasilane gazem propan. Będą to nagrzewnice gazowe posiadające zamknięte komory spalania. W każdym budynku odchowalni zainstalowanych zostanie po 6 szt. nagrzewnic gazowych o mocy 0,100 MW. każda łączna moc cieplna ww. instalacji energetycznej, wynosić będzie 1,200 MW. W celu zapewnienia odpowiedniego

zapasu gazu, na działce zostanie usytuowana instalacja do magazynowania płynnego gazu propanu, o pojemności łącznej 51,2 m³ (osiem zbiorników podziemnych, z których każdy posiadał będzie poj. 6,4 m³). Planowana przez inwestora inwestycja stanowi przedsięwzięcie wymienione w §3 ust. 1 pkt 35 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. W raporcie ooś nie wskazano wymogów budowlanych i ppoż. oraz nie wskazano, czy lokalizacja zbiorników zostanie uzgodniona z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych. Etap eksploatacji instalacji do magazynowania gazu ograniczać się będzie do sezonowego napełniania zbiorników z autocystern przy zastosowaniu możliwie wysokiej hermetyzacji całego procesu. Hałas towarzyszący przetaczaniu gazu będzie krótkotrwały (kilkadziesiąt minut/zbiornik). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016, poz. 138) dolna granica maksymalnej możliwej do zgromadzenia ilości gazu płynnego przy kwalifikacji zakładu jako zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii wynosi 50 Mg, a dużym ryzyku 200 Mg (tabela 2 załącznika, lp. 18 „łatwopalne gazy ciekłe, kategoria 1 lub 2 (w tym gaz płynny) i gaz ziemny”). W przedmiotowej instalacji przewidziano 8 zbiorników o pojemności 6400 dm³ każdy co daje łącznie zapas gazu płynnego propan po przeliczeniu na Mg w ilości średniej ok. 26,6 Mg, czyli poniżej progu 50 Mg. Zarówno prace dotyczące realizacji przedsięwzięcia, jak też jego normalna eksploatacja nie spowoduje negatywnych zjawisk w środowisku. Przy usytuowaniu zbiorników na gaz decydujące znaczenie mają przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1225) oraz rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 24 lipca 2023 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, bazy i stacje gazu płynnego, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 1707). Mowa jest tam m.in. o warunkach gruntowych i odległościach od granic działek i budynków. Użytkowanie zbiorników na gaz w warunkach normalnej pracy instalacji oraz po zastosowaniu się do wskazanych powyżej przepisów szczegółowych nie będzie stwarzać zagrożenia dla zdrowia okolicznych mieszkańców.

Faza użytkowania zbiorników nie wpłynie na pogorszenie warunków aerosanitarnych najbliższych terenów. Niewielka emisja zanieczyszczeń następuje w wyniku procesu opróżniania autocysterny przy rozłączaniu przewodów do przetaczania gazu.

W miejscu lokalizacji przedsięwzięcia nie ma obszarów przyrodniczo cennych objętych formą ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.). Najbliżej zlokalizowany obszar chroniony znajduje się na wschód, w odległości ok. 4,3 km od terenu przedsięwzięcia. Jest to obszar Natura 2000 Dolina Drwęcy PLH140001. Przewidywane uciążliwości wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą ograniczone jedynie do terenu stanowiącego własność Inwestora. Nie przewiduje się negatywnego wpływu na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz na jego integralność.

Przedsięwzięcie nie jest położone na korytarzach ekologicznych, istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej. Ponadto przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wybrzeży, obszarach górskich, obszarach leśnych, wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łąkowych oraz ujściach rzek, obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, strefach ochronnych ujęć wód oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, uzdrowiskach oraz obszarach ochrony uzdrowiskowej. Na terenie przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia prac związanych z wycinką drzew i krzewów.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód, ani na obszarze ochronnym zbiorników śródlądowych. Nie jest też zlokalizowane na terenie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo

wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2023, poz. 1478 ze zm.).

Planowana inwestycja nie jest położona na terenie podlegającym ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2023, poz. 1336).

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300), stwierdzono że przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

– powierzchniowych:

- rzecznych - kod RW20001028689 Wólka. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Stan ogólny JCWP określono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wólka w obrębie JCWP (dla troci wędrawnej) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2023, poz. 1336), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Niemniej jednak przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie obszarów chronionych;
- rzecznych - kod RW20001128699 Wel od Płońniczanki do ujścia. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Stan ogólny JCWP określono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny dobry). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wel od ujścia do jez. Lidzbarskiego (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wel od ujścia do jez. Lidzbarskiego (dla troci wędrawnej) oraz Wel w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego) oraz dobry stan chemiczny. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2023, poz. 1336), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Niemniej jednak przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie obszarów chronionych;

– podziemnych:

- kod PLGW200039 – JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to dobry stan ilościowy oraz chemiczny.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia, przy zachowaniu wyżej wymienionych warunków, nie powinna spowodować dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego i ilościowego części wód podziemnych. Przedsięwzięcie nie powinno oddziaływać na wody powierzchniowe i nie powinno przyczynić się do zmiany obecnie występującego stanu ekologicznego i stanu chemicznego JCWP. Tym samym realizacja celów środowiskowych, wskazanych w dokumentach planistycznych, nie jest zagrożona.

W związku z powyższym, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4

listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300)

Ze względu na oddalenie przedmiotowej inwestycji od granic państw sąsiednich oraz zamknięcie się oddziaływania w granicach terenu stanowiącego własność Inwestora, instalacja nie będzie wymagała przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Z uwagi na fakt, że posiadane na etapie niniejszego uzgodnienia informacje na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego wpływ na środowisko, realizacja inwestycji nie spowoduje negatywnych skutków dla obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody, po przeanalizowaniu kryteriów określonych w art. 77 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... stwierdzono, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Niemniej jednak, zgodnie z art. 88 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli organ administracji architektoniczno-budowlanej uzna, że we wniosku o wydanie pozwolenia na budowę zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, może stwierdzić o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i nałożyć na Inwestora obowiązek sporządzenia raportu, jednocześnie określając jego zakres.

Mając powyższe na uwadze, działając na podstawie i w granicach obowiązujących przepisów prawa, opierając się na zebranych materiale dowodowym, należy stwierdzić, że przy zastosowaniu właściwych rozwiązań technicznych, należywym wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji decyzji, zastosowaniu wskazanych, właściwych rozwiązań technicznych, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymogami przepisów prawa i nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu za pośrednictwem Wójta Gminy Grodziczno w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Jednocześnie tutejszy organ informuje, że stosownie do treści art. 127a § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego*).

Z up. WÓJTA
Teresa Dzierżak – Górzyńska
SEKRETARZ GMINY

Otrzymują:

1. Pan Jacek Konopka, KONOPKA & KONOPKA, Analizy Techniczne w Dziedzinie Ochrony Środowiska s.c., Jacek Konopka i Lucyna Cywińska-Konopka, ul. Ługwałdzka 22, 10 – 001 Dywity.
2. Strony postępowania zgodnie z rozdzielnikiem (w aktach sprawy).
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Dworcowa 60, 10 – 437 Olsztyn.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Grunwaldzka 3, 13 – 300 Nowe Miasto Lub.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80 – 804 Gdańsk.
4. Marszałek Województwa Warmińsko – Mazurskiego, ul. Emilii Plater 1, 10 – 562 Olsztyn.

Załącznik nr 1

**do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak IP.6220.10.2023.MK z dnia 02.01.2024 r.
przedsięwzięcia polegającego na budowie Fermy do odchowu piskląt indyckich wraz
infrastrukturą zaplecza technicznego, umożliwiającą właściwą organizację funkcjonowania
projektowanej instalacji do chowu drobiu**

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na terenie działki o numerze ewidencyjnym 177, obręb Montowo, gmina Grodziczno, pow. nowomiejski, woj. warmińsko – mazurskie.

Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na budowie dwóch budynków inwentarskich do odchowu piskląt indyckich (indyczek i indorów):

1. Budynek „Nr 1” o długości do 150 m i szerokości do 21,8 m, powierzchnia zabudowy do 3270 m²; powierzchnia inwentarska do 2900 m³, z czego powierzchnia hodowlana do 1830 m³ i magazyn słomy do 1070 m²; obsada maksymalna do 40000 szt. piskląt indyków (6000 szt. indyckich i do 34000 szt. indorów (213 DJP).
2. Budynek „Nr 2” o długości do 150 m i szerokości do 21,8 m, powierzchnia zabudowy do 3270 m²; powierzchnia inwentarska do 2900 m³ z czego powierzchnia hodowlana do 1830 m³ i magazyn słomy do 1070 m³, obsada maksymalna do 40000 szt. piskląt indyków (6000 szt. indyckich i do 34000 szt. indorów (213 DJP).

W ramach inwestycji zostanie wybudowana następująca infrastruktura techniczna:

- instalacja do magazynowania płynnego gazu propanu, o pojemności łącznej 51,200 m³ (osiem zbiorników podziemnych, z których każdy posiadać będzie poj. 6,4 m³);
- cztery podziemne bezodpływowe zbiorniki magazynowe ścieków, pochodzących z mycia wodą i czyszczenia posadzek budynków inwentarskich oraz ich wyposażenia, o sumarycznej pojemności ok. 100 m³ (każdy po ok. 25 m³);
- zbiornik bezodpływowy do magazynowania ścieków bytowych, które wytwarzane będą w związku z korzystaniem z pomieszczeń socjalnych i sanitarnych fermy, o pojemności ok. 6 m³;
- przyłącze do gminnej sieci wodociągowej, a także wewnętrzna sieć wodociągowa umożliwiająca dostawę wody na stanowiska hodowlane w budynkach inwentarskich, a także do pomieszczeń socjalnych i sanitarnych;
- pomieszczenia magazynowe, zlokalizowane w budynkach inwentarskich Nr 1 oraz Nr 2;
- magazyny słomy, zlokalizowane w budynkach inwentarskich Nr 1 oraz Nr 2;
- pomieszczenia socjalne przeznaczone dla pracowników fermy, zlokalizowane w każdym z budynków inwentarskich, ogrzewane przy użyciu urządzeń zasilanych energią elektryczną;
- sieć elektroenergetyczna wraz z agregatem prądotwórczym, dostarczającym energii elektrycznej w przypadku zaniku napięcia w zewnętrznej sieci zasilającej;
- schładzana komora magazynowa ptaków padłych podczas odchowu lub ubitych z konieczności;
- pionowe silosy stalowe w ilości 4 szt., przeznaczone do magazynowania paszy, o łącznej pojemności ok. 80 Mg (każdy po ok. 20 Mg);
- place manewrowe i drogi dojazdowe do budynków inwentarskich.

Z up. WÓJTA
Teresa Dzierżak – Górzyńska
SEKRETARZ GMINY